



Agrupamento de Escolas do Fundão
Departamento de Ciências Sociais e Humanas
FILOSOFIA – 11º ANO
Conteúdos e Critérios de Avaliação



| | |
|--|---|
| <p>Ética, direito e política - liberdade e justiça social, igualdade e diferenças; justiça e equidade [Filosofia Política]</p> <p>(Apenas turmas 11CT2 e 11LH)</p> | <p>Consolidação de conteúdos do 10º Ano:</p> <ul style="list-style-type: none">- Noção de “véu da ignorância” e princípios de justiça segundo Rawls;- A crítica de Nozick à teoria da justiça de Rawls;- A perspetiva comunitarista de M. Sandel. <p>Nota: A consolidação dos conteúdos deverá ocorrer no início do ano letivo e deverá ocupar 150 minutos x 3, ou seja, deverá ocorrer nas primeiras três semanas</p> |
| <p>(Módulo IV - O conhecimento e a racionalidade científica e tecnológica)</p> <p>Descrição e interpretação da atividade cognoscitiva</p> <p>[Filosofia do Conhecimento]</p> | <p>Análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento. O problema da possibilidade do conhecimento: o desafio céptico.</p> <ul style="list-style-type: none">• Descartes, a resposta racionalista. <ul style="list-style-type: none">- A dúvida metódica;- O <i>cogito (a priori)</i>;- A clareza e a distinção das ideias como critério de verdade;- O papel da existência de Deus<ul style="list-style-type: none">• Hume, a resposta empirista.- impressões e ideias (<i>a posteriori</i>);- Questões de facto e relações de ideias;- A relação causa-efeito;- Conjunção constante, conexão necessária e hábito;- O problema da indução. |
| <p>O estatuto do conhecimento científico</p> <p>[Filosofia da Ciência]</p> | <p>Ciência e construção — validade e verificabilidade das hipóteses</p> <ul style="list-style-type: none">• O problema da demarcação do conhecimento científico.• Distinção entre teorias científicas e não científicas.• O problema da verificação das hipóteses científicas.• O papel da indução no método científico.• O papel da observação e da experimentação; verificação e verificabilidade; a confirmação de teorias.• Popper e o problema da justificação da indução.• O falsificacionismo e o método de conjeturas e refutações.• Posição perante o problema da indução; falsificação e falsificabilidade; conjeturas e refutações; a corroboração de teorias. <p>A racionalidade científica e a questão da objetividade</p> <ul style="list-style-type: none">• O problema da evolução da ciência e da objetividade do conhecimento: as perspetivas de Popper e Kuhn.• A perspetiva de Popper - eliminação do erro e seleção das teorias mais aptas; progresso do conhecimento e aproximação à verdade;• A perspetiva de Kuhn - ciência normal e ciência extraordinária; revolução científica; a tese da incomensurabilidade dos paradigmas; a escolha de teorias. |
| <p>A dimensão estética - análise e compreensão da experiência estética</p> | <p>A criação artística e a obra de arte</p> <ul style="list-style-type: none">• O problema da definição de arte.• Teorias essencialistas: a arte como representação, a arte como expressão e a arte como forma.• Teorias não essencialistas: a teoria institucional e a teoria histórica. |

| | |
|--|---|
| [Filosofia da Arte] | |
| <p>A dimensão religiosa — análise e compreensão da experiência religiosa</p> <p>[Filosofia da Religião]</p> | <p>Religião, razão e fé</p> <ul style="list-style-type: none"> • O problema da existência de Deus. • O conceito teísta de Deus. • Argumentos sobre a existência de Deus: cosmológico e teleológico (Tomás de Aquino); argumento ontológico (Anselmo). • O fideísmo de Pascal. • O argumento do mal para a discussão da existência de Deus (Leibniz). |
| <p>Temas/problemas da cultura científico-tecnológica, de arte e de religião</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Desenvolvimento de um dos seguintes temas / problemas: <p>1. A redefinição do humano pela tecnociência. 2. Problemas éticos na criação da inteligência artificial. 3. Problemas éticos e políticos do impacto da sociedade da informação no quotidiano. 4. Problemas éticos e políticos do impacto da tecnociência no mundo do trabalho. 5. Problemas éticos na manipulação do genoma humano. 6. Questões éticas da reprodução assistida. 7. Cuidados de saúde e prolongamento da vida. 8. A legitimidade da experimentação animal. 9. A ciência e cuidado pelo ambiente. 10. Organismos geneticamente modificados e o impacto ambiental e na saúde humana. 11. Arte, sociedade e política. 12. O ateísmo e os argumentos contemporâneos sobre a existência de Deus.</p> |

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

| | |
|--|---|
| <p>DIMENSÃO - APRENDIZAGENS (Saber conceptual e processual) 90% Problematização: 15% Conceptualização: 15% Argumentação: 60%</p> | <p>DIMENSÃO - ATITUDES E VALORES (Saber atitudinal) 10% Responsabilidade: 2% Comportamento: 4% Participação na aula: 4%</p> |
| <p><u>Instrumentos de avaliação:</u> Fichas de avaliação sumativa: peso 1; Trabalhos de pesquisa com apresentação pública: peso 1; Dissertação: peso 0,50; Análise Texto; Debate e reflexão sobre problema filosófico; Mapa de conceitos ou argumentos; Ficha de trabalho sem consulta; Apresentações orais; Minidicionário de termos filosóficos e Portefólio: peso 0,10.</p> | <p>Responsabilidade: Assiduidade e pontualidade; Material necessário; Cumprimento dos prazos das tarefas; Realização adequada da sua autoavaliação Comportamento: Cumprimento das regras estabelecidas; Apresentação de uma atitude correta perante os outros; Atenção na aula. Participação na aula: Intervenção adequada e pertinente; Demonstração de interesse e participação nas atividades propostas; Responsabilização pela realização das tarefas; pensamento crítico e criativo; capacidade de trabalho colaborativo; capacidade de comunicação.</p> |